

Amalkan pendekatan teliti, fakta tepat

Isu kebocoran maklumat pada peringkat pengurusan perlu diberi perhatian lebih serius kerana ia boleh mempengaruhi kredibiliti/integriti pengendali analisis di makmal. Kerahsiaan sesuatu analisis adalah penting bagi mendapatkan pengesahan yang tepat dan keputusan mengenainya perlu keluar dari sumber rasmi dan bukannya dari portal laman sosial atau penyebaran melalui media elektronik individu tertentu.

Perkara ini adalah wajar untuk mengelakkan timbul isu lain kerana ia membabitkan pihak berkepentingan sama ada pengguna, industri dan kerajaan. Sebagai contoh, jika maklumat yang disebarkan tidak tepat, pihak industri dan konsumen yang terbahit mungkin boleh menyaman sesama sendiri kerana tiada pihak yang memikul tanggungjawab isu yang dibangkitkan.

Penentuan halal lebih daripada sebuah makmal

Perlu ada gerak kerja yang teratur dan koordinasi antara agensi yang terbahit dalam menangani permasalahan halal dengan cepat dan tanpa bertangguh. Sebagai contoh, analisis penentuan halal mungkin dijalankan lebih daripada sebuah makmal yang berakreditasi, maka perlu ada satu pelan tindakan khusus jika ada antara makmal berkenaan menemukan keputusan positif pada sesuatu sampel diuji.

Pihak terbahit perlu memikirkan apa tindakan selanjutnya yang perlu dijalankan? Perlukah pengesahan dijalankan sekali lagi oleh makmal lain? Kepada siapa perkara ini perlu dibawa dan sebagainya.

Bidang kuasa dan sistem sedia ada belum menjamin kecukupan sepenuhnya. Proses pemantauan, penguatkuasaan boleh diperkemas. Amalan semasa ialah urusan ini ditangani oleh banyak agensi kerajaan seperti Kementerian Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan (KPDNKK), Jabatan Kemajuan Islam Malaysia (JAKIM), Kementerian Kesihatan, Jabatan Kimia dan Jabatan Agama Negeri.

Kewajaran kerajaan memikirkan perlunya memberikan kuasa mutlak Akta KPDNKK 2011 kepada JAKIM agar mempunyai bidang kuasa melaksanakan urusan proses penguatkuasaan audit dan pemantauan yang sepenuhnya dipertimbangkan.

Meneliti laman sosial di internet, kita melihat masyarakat menuding jari kepada JA-



Isu halal sensitif kepada masyarakat Islam.

[GAMBAR HIASAN]

KIM untuk dipersalahkan dari segi kredibiliti logo Halal Malaysia jika sesuatu isu itu berbangkit. Kita perlu memikirkan adakah JAKIM diberi mandat dan sokongan kerajaan sepenuhnya dari segi jumlah bilangan staf terlatih/penguat kuasa serta adakah sesuatu akta yang memberi mandat penuh untuk mereka ambil tindakan mahkamah kepada pesalah?

Satu contoh yang wajar difikirkan ialah untuk jaminan pengurusan kualiti, kita menggunakan MS 9001:2008, untuk analisis sampel di makmal, kita menggunakan MS ISO 17025. Ini piawaian khusus untuk memenuhi keperluan tuntutan kualiti pengurusan secara konvensional.

Ada juga piawaian patuh syariah MS 1500:2009, tetapi untuk analisis di makmal (ISO 17025) yang patuhi keperluan syariah, tiada klausa untuk syubhah. Yang sedia ada hanyalah klausa sampel yang ada (positif) DNA babi, iaitu haram, atau tiada (negatif) DNA babi, iaitu halal.

Sistem piawaian patuh syariah

Bagi industri halal, sepatutnya wujud sistem piawaian yang patuhi tuntutan syariah dalam menangani isu pencemaran secara tidak sengaja, serta kaedah menangani sampel haram dan syubhah.

Untuk memastikan sesuatu produk itu halal, pengeluar makanan Malaysia akan memastikan keseluruhan ramuannya adalah halal dan seterusnya akan diaudit dan diberikan logo Halal Malaysia oleh JAKIM. Bagaimanapun, masalah timbul jika produk daripada jenama yang sama diimport dari luar negara yang tiada sijil Halal Malaysia dengan anggapan ia juga adalah halal.

Perkara seperti ini boleh mengelirukan pengguna. Disarankan supaya pemantauan juga dijalankan ke atas pengimport makanan dari luar walaupun makanan yang dihasilkan pengimport berkenaan di Malaysia berstatus halal.

Pelan tindakan krisis

Sewajarnya ada pelan tindakan krisis dalam penarikan produk, dan prosedur operasi standard (SOP), untuk kenal pasti isu pencemaran secara tidak sengaja, pencemaran akibat lalai, cuai, pengotor atau pencemaran dengan niat sengaja mengaut keuntungan, atau menipu dan yang paling malang adalah unsur sabotaj untuk menjatuhkan sesuatu industri akibat saingan perniagaan.

Dalam pengkelasan aditif makanan, aditif secara sengaja ialah aditif yang dibenarkan kerajaan untuk digunakan kerana manfaatnya.

Aditif secara tidak langsung seperti pencemaran adalah bahan tidak diingini yang secara tidak sengaja masuk dalam makanan, manakala *adulterant* ialah perbuatan sengaja mencampurkan bahan yang murah, beracun, tidak bermanfaat, najis, haram dengan niat mengaut keuntungan.

Secara umumnya, isu halal adalah sesuatu yang sensitif kepada masyarakat Islam di Malaysia. Oleh itu, maklumat yang disalurkan perlulah tepat dan disahkan sumbernya. Pendidikan kepenggunaan amat penting untuk mendidik pengguna supaya prihatin dengan isu halal sebagai contoh penggunaan bahan aditif makanan yang halal selaku alternatif aditif syubhah atau haram (seperti alkohol, gelatin, enzim haiwan tidak disembelih, ko-

lagen babi dan sebagainya), pengawet dan lain-lain dalam produk makanan.

Adakah JAKIM dan Jabatan Agama Negeri telah melaksanakan sistem komunikasi secara telus untuk masyarakat yang terdiri daripada pengguna, pengeluar industri makanan serta pertubuhan bukan kerajaan? Adakah sistem komunikasi atas talian, mesyuarat berkala di antara agensi kerajaan melalui jabatan pemantau, penguatkuasa, audit dan jawatankuasa panel halal syarikat dilaksanakan menepati masa dan piagam pelanggan? Persatuan pengguna menuntut maklumat dan penjelasan telus agar kepercayaan masyarakat tidak goyang.

Dalam proses pemantauan, pelaksanaan dan penguatkuasaan halal, kredibiliti sistem itu mestilah dilaksanakan umat Islam yang kompeten, berilmu, berintegriti dan telus untuk penuhi tuntutan fardu kifayah, dengan kerjasama kerajaan, industri, konsumen dan NGO.

Usah terjerat spekulasi

Jangan terjerat dengan sindrom spekulasi dan percaya tanpa asas kukuh, maklumat dari internet dan media sensasi yang tidak dikeluarkan organisasi kerajaan bertanggungjawab secara rasmi. Masyarakat bukan Islam sedang memerhatikan sentimen umat Islam Malaysia. Apakah reaksi melenting, menuduh dan emosional melampau, tanpa fakta kukuh, budaya umat Islam Malaysia?

Atau pendekatan teliti, berfikir dahulu dan analisis secara kritis, mendapatkan fakta tepat yang sewajarnya diamalkan. Kelemahan dan siasatan terperinci yang berlaku sewajarnya tidak dipandang enteng agar perkara yang sama tidak berulang kembali; belajar daripada kesilapan lalu.

Adakah rundingan dengan pihak berkepentingan, menurut hukum fekah dan akhlak Islam dihayati? Jalan tengah sementara menanti jawapan rasmi ialah, sementara konsumen Islam memasuki sempadan syubhah, tangguh dulu keputusan tanpa tergesa-gesa menuduh yang haram itu halal, atau yang halal itu haram.

Reaksi tangani isu halal negara seandainya tidak dikendalikan dengan betul, Malaysia akan hilang kredibiliti dan gahnya selaku 'Halal Champion' dunia.

Prof Madya Dr Alina Abdul Rahim

Pengarah, Institut Penyelidikan dan Pengurusan Halal (IHARAM) Universiti Sains Islam Malaysia

FORUM

Pembaca yang ingin menyuarakan pandangan berhubung isu semasa boleh menghantar sumbangan menerusi e-mel:

bhforum@bh.com.my